

**OBČINA POLJČANE**  
**Občinski svet**

**6. redna seja Občinskega sveta**  
**8. december 2015**

**Gradivo za 11. točko dnevnega reda**

- 1. ZADEVA: Predlog sklepa o spremembi Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017**

**Poročevalka:**

Katja Pepelnak, Svetovalka za finance in računovodstvo.



## OBČINA POLJČANE

### Župan

Bistriška cesta 65, 2319 Poljčane

---

**telefon:** 02 8029 220

**fax:** 02 8029 226

**e-mail:** [obcina@poljcane.si](mailto:obcina@poljcane.si)

---

Številka: 410-0098/2015

Datum: 1. 12. 2015

## OBČINA POLJČANE

### Občinski svet

#### **ZADEVA: Predlog sklepa o spremembi Zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2016 in 2017**

#### **I. PREDLAGATELJ**

Župan Stanislav Kovačič

#### **II. VRSTA POSTOPKA**

Enofazni postopek

#### **III. PRAVNE PODLAGE ZA SPREJEM**

- Statut Občine Poljčane (Uradni list RS, št. 93/11)

#### **IV. OBRAZLOŽITEV**

Višina povprečnine, ki predstavlja izhodišče za izračun primerne porabe in tako prihodkov občine, je še vedno predmet pogajanja med reprezentativnimi združenji občin in Vlado RS. Vlada RS namreč predlaga povprečnino v višini 522 €, čeprav bi le ta, če bi bila v skladu z zakonodajo, morala znašati že 652 €.

Skupnosti občin ocenjujejo, da se s tem nadaljuje z posrednim in neposrednim varčevanjem in siromašenjem državljanek in državljanov, ki javne storitve plačujejo preko dajatev in davkov. Zato županje in župani vseh treh predsedstev skupnosti vztrajajo na višini povprečnine 536 €, s katero bodo lahko svojim občankam in občanom nudili storitve, ki jim v skladu z zakonodajo tudi pripadajo. Ugotavlja se, da Vlada RS in Državni zbor s tako dodeljeno višino finančnih sredstev ogrožata smisel in obstoj lokalne samouprave in še dodatno siromašita prebivalke in prebivalce občin, ki so zaradi socialne in ekonomske krize že tako zelo prizadeti. Prav tako pa državna raven deluje v nasprotju s

pravili pravne države, saj že nekaj let določa višino povprečnine v nasprotju z Zakonom o financiranju občin.

Pomembno je, da se z zgoraj navedenim dogajanjem seznanite in s sprejetjem predlaganega sklepa pripomorete k uresničevanju predlaganih ciljev.

## **V. FINANČNE POSLEDICE**

Sprejem predlaganega sklepa bo lahko imel naslednje posledice za občinski proračun, in sicer:

- nadaljnje finančne posledice: povečanje prihodkov občine

## **VI. PREDLOG SKLEPA**

Občinskemu svetu Občine Poljčane predlagamo, da obravnava predloženo gradivo in v zvezi z njim sprejme sklep v predlaganem besedilu

Pripravila:

Katja Pepelnak, dipl. ek.

Župan  
Stanislav Kovačič

*Priloge:*

- *Predlog sklepa*

## **SKLEP**

### **I.**

*Občinski svet občine Poljčane, odločno nasprotuje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 v katerih ta določa višino finančnih sredstev za občine.*

### **II.**

*Svetnice in svetniki zahtevamo, da se 53., 54. in 55. člen Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017 spremenijo tako, da se glasijo:*

#### *53. člen*

*Višina povprečnine za leto 2016 znaša 536,00 evra na prebivalca.*

*Višina povprečnine za leto 2017 znaša 536,00 evra na prebivalca.*

#### *54. člen*

*Se črta.*

#### *55. člen*

*V letu 2016 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin, ob upoštevanju, da 1 % teh sredstev predstavlja nadomestilo dela sredstev za sofinanciranje investicij iz leta 2015*

*V letu 2017 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin. Delež sredstev, ki ga bo občina porabila za namene vračila obveznosti po 23. členu ZFO-1 se ne uvršča v načrt razvojnih programov državnega proračuna, pri čemer se za pridobitev osnove za sklenitev pogodbe o sofinanciranju smiselno uporabijo določbe četrtega in petega odstavka 23. člena ZFO-1. Sredstva investicijskega transfera se lahko v skladu s 23. in 21. členom ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike Evropske unije, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške pa sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi.*

*Številka:410-0098/2015*

*Datum:*

*Župan  
Stanislav Kovačič*